

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minInv.nl>
Sent: Thu, 25 May 2023 08:10:46 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minInv.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minInv.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minInv.nl>
Subject: RE: Effect van verlaagd eiwitgehalte in melkveevoerrantsoen op stikstofexcretie

Goedemorgen 5.1.2.e

Maïs heeft inderdaad een lagere gebruiksnorm, maar een bedrijf met 50% gras en 50% maïs zal ook op zand of löss nog boven de 170 kg N/ha blijven (0,5 x 250 + 0,5 x 112) dus voor het gebruik van bedrijfseigen mest hoeft dat niet uit te maken.

Het effect op de excretie van meer maïs zit in de tweede variant van de doorrekening. Bij globaal een kwart meer maïs daalt de N-excretie met 15 kton.

In de doorrekening is te zien dat (relatief geringe) verlaging van het N-gehalte van gras het grootste effect heeft. Toename van kruidenrijk grasland kan dus gunstig zijn.

In de KEV2022 is ook stilgestaan bij het effect van het wegvallen van de derogatie.

[Raming van luchtmissies uit de landbouw tot 2030, met doorkijk naar 2040: Achtergronddocument veehouderij en akkerbouw bij de Klimaat- en Energieverkenning 2022 — Research@WUR](#)

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minInv.nl>
Verzonden: donderdag 25 mei 2023 07:11
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minInv.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minInv.nl>
Onderwerp: RE: Effect van verlaagd eiwitgehalte in melkveevoerrantsoen op stikstofexcretie

Hoi 5.1.2.e

Dank voor je reactie en uitleg. Heel duidelijk.
 Nog een vraag van mijn kant, waarvan ik niet weet of je ze kunt beantwoorden. Maar ik ben er wel benieuwd naar.

Meer maïs in het rantsoen betekent minder excretie en daardoor minder mestafvoer, maar maïs heeft ook een lagere gebruiksnorm (dan gras met derogatie). Daardoor heb je dus weer minder plaatsingsruimte (er vanuit gaande dat de maïs door de veehouder zelf geteeld wordt).
 Verwacht je dat boeren ook om deze reden meer maïs gaan telen bij einde derogatie? Hoe groot is het verschil in excretie eigenlijk als je meer maïs voert?

Het effect van minder dierlijke mest en meer kunstmest op het RE in gras weet ik ook niet. Die ga ik bij WUR navragen.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>
Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 15:58
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minInv.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minInv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minInv.nl>
Onderwerp: RE: Effect van verlaagd eiwitgehalte in melkveevoerrantsoen op stikstofexcretie

Hoi 5.1.2.e

Meer een vraag voor de Wageningse experts.

Wat bij mij als eerste opkomt is toename van het maïsareaal als de derogatie wegvalt. Anno nu is het maïsareaal met een kwart gedaald ten opzichte van 2008-2009. Meer maïs in het rantsoen betekent een lagere excretie en dus minder mestafvoer.

Daarnaast zou het RE-gehalte van het krachtvoer nog kunnen dalen. Momenteel is het RE-gehalte van krachtvoer hoger dan enkele jaren geleden. De samenstelling van gras is afhankelijk van bemestingsnormen en weersomstandigheden. De bemestingsnormen zal de boer willen opvullen en weersomstandigheden heb je niet in de hand. De vraag is wat het effect is van minder dierlijke mest (max 170 kg N/ha) en meer kunstmest op het RE-gehalte van gras.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minInv.nl>

Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 15:20

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minInv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minInv.nl>

Onderwerp: RE: Effect van verlaagd eiwitgehalte in melkveevoerrantsoen op stikstofexcretie

Hoi 5.1.2.e

Dankjewel voor je snelle reactie en de doorrekening. Je geeft aan dat je op drie manieren de verlaging van het RE-gehalte in het melkveevoerrantsoen gerealiseerd hebt. Alle drie laten min of meer dezelfde afname in de stikstofexcretie zien. Is het fair om te stellen dat om het RE-gehalte in het melkveevoerrantsoen te verlagen boeren mogelijk/waarschijnlijk in zullen zetten op een mix van de drie manieren?

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 15:02

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minInv.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minInv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minInv.nl>

Onderwerp: RE: Effect van verlaagd eiwitgehalte in melkveevoerrantsoen op stikstofexcretie

Hoi 5.1.2.e

In de bijlage staat het resultaat van enkele doorrekeningen.

De voorlopige cijfers van 2022 zijn als uitgangspunt genomen, gepubliceerd op 15 februari 2023 in statline.

De verlaging van het RE-gehalte is op drie manieren ingevuld:

1. Verlaging van het RE-gehalte van krachtvoer voor melkvee.
2. Toename van de beschikbaarheid aan snijmaïs.
3. Verlaging van het RE-gehalte van graskuil, hooi en weidegras.

Het effect op de N-excretie van de drie varianten is vergelijkbaar. Verlaging van het RE-gehalte van gras heeft een iets groter effect omdat ook vleesvee gras opneemt en de excretie van die diercategorieën daardoor ook lager uitvalt.

Alle overige uitgangspunten in de berekening zijn constant gehouden, zoals bijvoorbeeld de melkproductie per koe en de aandelen van de voedermiddelen in Noordwest en Zuidoost Nederland. Dit laatste betekent dat bij een bepaalde (gemiddelde) streefwaarde het RE-gehalte van het melkveevoerrantsoen in regio Noordwest boven die streefwaarde uitkomt en in regio Zuidoost er onder.

Als je nog vreemde zaken ziet, hoor ik het graag.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minInv.nl>

Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 10:46

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>

Onderwerp: Effect van verlaagd eiwitgehalte in melkveevoerrantsoen op stikstofexcretie

Hoi 5.1.2.e

5.1.2.e kreeg ik de vraag of ik weet wat het effect is van een verlaagd ruw eiwitgehalte in het melkveevoerrantsoen op de stikstofexcretie. Ik kan daar niet zo het antwoord opgeven en heb toegezegd de vraag bij jou neer te leggen. Zou jij op basis van de berekeningen/uitgangspunten van de CBS-monitor kunnen aangeven wat het effect is op de stikstofexcretie als het melkveevoerrantsoen (dus melkvee en bijbehorend jongvee) op sectorniveau de volgende gehalten (gr RE / kg ds) heeft: 160 , 155 en 150?

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e 5.1.2.e

.....
Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit (PAV)
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

tel: 5.1.2.e
mob: 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e@minLNV.nl



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.